

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

regionale Kampagne
Zeitraum
Bewertungsübersicht

regionale Kampagne	AT2_2018-2019										Gesamtergebnis
Zeitraum	02.07.2018 bis 02.05.2019										
Bewertungsübersicht	Bewertung	Aplusa	Aplusu	Bgleichmin	Bplusminus	BplusU	Cgleichmin	Cplusminus	CplusU	Apluse	Gesamtergebnis
Kunde	Agleichmin	3	29	16	14	82	57	16	9	6	240
Rackton		3	29	16	14	82	57	8	16	9	6
Gesamtergebnis		3	29	16	14	82	57	8	16	9	6

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T; A+/A; A+/E; A+/U) zufrieden?
 1 2 3 4 5
 (1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte ankreuzen)

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?
 1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters => "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkungen"
 1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C=/" zufrieden?
 1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?
 1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/... " sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsaustausch
 1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?
 1 2 3 4 5
 Nein Ja in Bedarfsfall wann

6. Zufriedenheit insgesamt:
 1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

GILT BIS AUF WIEDERFÜR ALLE FOLGENDE

regionale Kampagne

Zeitraum 11.06.2018 bis 08.04.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

Bewertungsübersicht	Bewertung	Aplusa	Aplust	Aplusu	Bgleichmin	Bplusminus	Bplusu	Cgleichmin	Cplusminus	Cplusu	Apluse	Gesamtergebnis
Kunde	Agleichmin	1	52	14	44	7	92	152	2	13	8	393
Lafarge		1	52	14	44	7	92	152	2	13	8	393
Gesamtergebnis		1	52	14	44	7	92	152	2	13	8	393

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5 (1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte ankreuz

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters : "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerku

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... bis C=/-" zufrü

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/... " sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsausta

1 2 3 4 5

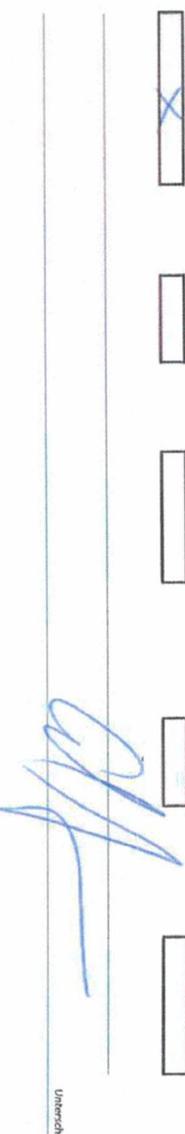
5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja wann

6. Zufriedenheit insgesamt:

1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:



Unterschrift

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

regionale Kampagne AT2_2018-2019
 Zeitraum 02.07.2018 bis 04.03.2019

Bewertungsübersicht	Bewertung	Aplusa	Aplust	Aplusu	Bgleichmin	Bplusminus	BplusU	Cgleichmin	Cplusminus	CplusU	Apluse	Gesamtergebnis
Kunde	Agleichmin	5	16	1	17	17	53	60	6	15	7	201
Sturm		5	16	1	17	17	53	60	6	15	7	201
Gesamtergebnis		5	16	1	17	17	53	60	6	15	7	201

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5

(1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters : "Termin möglich", "Kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkun

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C/-" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/... " sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsaustaus

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja

6. Zufriedenheit insgesamt:

1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

Die ausgefüllte Bewertung ist bis auf Wiederruf auch für alle weiteren Bewertungen der Kundenzufriedenheits Formulare wirksam!
 Wunsch: Bitte künftig alle B+/U und B+/E Bewertungen sofort an uns senden!
 W. von Knobly

08.03.2019
 wann

regionale Kampagne
Zeitraum

AT2_2018-2019
02.07.2018 bis 04.03.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

Bewertungsübersicht	Bewertung	Agleichmin	AplusA	Aplust	AplusU	Bgleichmin	Bplusminus	BplusU	Cgleichmin	Cplusminus	CplusU	Apluse	Apluse	Gesamtergebnis
Kunde														
Austrotherm		3	27	1	28	3	60	58	1	9	8	3		201
Gesamtergebnis		3	27	1	28	3	60	58	1	9	8	3		201

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5

(1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters : "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerku

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C=-/" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/..." sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsausta

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja

6. Zufriedenheit insgesamt:

1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

Unterschrift

wann

regionale Kampagne
Zeitraum

NRW_2018-2019
03.04.2018 bis 19.02.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenergabe

Kunde	Bewertung					Gesamtergebnis
	Agleichmin	AplusA	AplusU	Bgleichmin	BplusU	
Wilbrand	2	52	2	5	103	477
Gesamtergebnis	2	52	2	5	103	477

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T; A+/A; A+/E; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5

1.1. Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2. Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters => "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkungen"

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C-/" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/-" sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsaustausch)?

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja

6. Zufriedenheit insgesamt:

1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

Hr. Hartmann leistet sehr gute Arbeit!

{1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte ankreuzen!}

"A..." -> gutes Büro, weil konkretes Objekt/Einsatzmöglichkeit

"B..." -> gutes Büro aufgrund generell aversiver Zielobjekt

"C..." -> weniger wichtiges Büro, kaum Bedürfnungspunkte

"plus (+)" -> interessiert / "gleich (=)" -> gleichgültig

"...plusT" -> interessiert und Termin möglich

"...plusA" -> interessiert und Anruf möglich

"...plusU" -> interessiert, Unterlagen per Post zuschicken

"...plusE" -> interessiert, Unterlagen per Email zusenden

"...min {-}" -> vorerst kein weiterer Kontakt notwendig

wann



Trischler Fasgda-Schäfer - Zimmererei
GmbH

Schlüterstr. 27 • 49265 Olme

Tel.: 05923/9621-0 • Fax: 05923/9621-20

www.wilbrand.de

Bitte zurück senden an: +49 2131 718 76 - 10

*Kunde seit 2016
Gewalt Auftrag, für 2017/2020*

Regionale Kampagne ND 2018-2019
Zeitraum 09.04.2018 bis 26.04.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

Bewertungsübersicht	Bewertung	Aplusa	Aplust	Aplusu	Egleichmin	Bplusminus	Bplusu	Ggleichmin	Apluse	Gesamtergebnis
Vandersanden		26	23	2	71	227	40	2	2	393
Gesamtergebnis		26	23	2	71	227	40	2	2	393

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5

(1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte ank

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters =: "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkung.

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C/-" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/-" sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsaustausch

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja

6. Zufriedenheit insgesamt: wann

7. Bemerkungen:

26.04.2019

Unterschrift 

Herr Hoehmann

meet ARCHitects at POINTofSale

regionale Kampagne
 Zeitraum 03.04.2018 bis 19.02.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

Bewertungsübersicht	Bewertung	Agleichmin	Aplusa	Aplust	Aplusu	Bgleichmin	Bplusmin	Bplusu	Cgleichmin	Cplusmin	Cplusu	Apluse	Gesamtergebnis
Vandersanden		3	42	24	13	37	271	73	1	4	4	468	
Gesamtergebnis		3	42	24	13	37	271	73	1	4	4	468	

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberaters => "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkungen" =>

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C=-" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/-" sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsaustausch)?

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht?

Nein Ja

6. Zufriedenheit insgesamt:

1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

wird arrangiert wann

Stef

(1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte ankreuzen!)

"A..." -> gutes Büro, weil konkretes Objekt/Einsatzmöglich

"B..." -> gutes Büro aufgrund generell aviserter Zielobjekt

"C..." -> weniger wichtiges Büro, kaum Berührungspunkte

"plus (+)" -> interessiert / "gleich (=)" -> gleich gültig

"...plusT" -> interessiert und Termin möglich

"...plusA" -> interessiert und Anruf möglich

"...plusU" -> interessiert, Unterlagen per Post zuschicken

"...plusE" -> interessiert, Unterlagen per Email zusenden

"...min (-)" -> vorerst kein weiterer Kontakt notwendig

Bitte zurück senden an: +49 2131 718 76 - 10

Unterschrift

27.02.2019

regionale Kampagne NRW_2019-2020
 Zeitraum 07.03.2019 bis 26.04.2019

Statistik (Quantität/Qualität) und Kundenzufriedenheit über Notenvergabe

Bewertungsübersicht	Bewertung	Agleichmin	Aplusa	Aplust	Aplusu	Bplusminus	Bplusu	Apluse	Gesamtergebnis
Vandersanden		1	9	1	2	44	6	1	64
Gesamtergebnis		1	9	1	2	44	6	1	64

1. Wie sind Sie mit der Anzahl der Objektmeldungen (Besuchsberichte als Vorabinformationen bewertet mit: A+/T ; A+/A ; A+/E ; A+/U) zufrieden?

1 2 3 4 5
 (1 = sehr gut / 5 = schlecht => bitte an!

1.1 Welche Qualität haben die Objektmeldungen in Bezug auf Art und Umfang der Produkteinsatzmöglichkeiten (zu klein / zu groß)?

1 2 3 4 5

1.2 Wie sind Sie mit den Background Informationen für eine Kontaktaufnahme Ihrerseits zufrieden in Bezug auf Fragen nach der Kontaktaufnahme eines Fachberater "Termin möglich", "kann anrufen", "nur Unterlagen zuschicken" oder "Kontaktaufnahme via Email" sowie "Zeitraum der Kontaktaufnahme" und "sonstige Anmerkung"?

1 2 3 4 5

2. Wie sind Sie mit der von uns getroffenen Bewertung der besuchten Büros nach "A+/T; A+/A; A+/E; A+/U ... B+/U ... bis C=-/" zufrieden?

1 2 3 4 5

3. Welche Qualität haben die besuchten Büros (Vielfalt der Planungsaktivitäten bzw. -schwerpunkte / Anzahl der Mitarbeiter)?

1 2 3 4 5

4. Wie sind Sie mit der Kundenbetreuung zufrieden (Informationsweiterleitung der Leads "A+/..." sowie Erreichbarkeit unseres Regionalleiters sowie Informationsausgangspunkte)?

1 2 3 4 5

5. Ist Ihrerseits eine "Mit-/Tandemfahrt" bei Architektenbesuchen gewünscht? Ja Nein wann

6. Zufriedenheit insgesamt: 1 2 3 4 5

7. Bemerkungen:

26.04.2019
 [Signature]